

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE
AVFALLSPLAN 2021–2030 SAMT
AVFALLSFÖRESKRIFTER FÖR
LYCKSELE KOMMUN**

28 oktober 2020

Samrådsredogörelse avfallsplan och föreskrifter

Bakgrund

Sedan november 2019 har arbetet pågått med framtagandet av ny renhållningsordning, det vill säga avfallsplan och avfallsföreskrifter, för Lycksele kommun. Arbetet har samordnats med Storumans kommun. Under hösten 2020 har förslaget varit ute på samråd och utställning.

Avfallsplan och lokala föreskrifter har genomarbetats för att uppfylla lagkrav, bli tydligare i sin helhet och kunna fungera som grund för Lycksele kommuns arbete gällande förebyggande av avfall och nedskräpning samt avfallshanteringens utveckling.

Lycksele kommuns tidigare avfallsplan, daterad 2014, togs fram gemensamt med kommunerna i Region 8 och innehåller därför information om samtliga dessa kommuner. Även om den nya avfallsplanen är mycket lik Storumans avfallsplan, som togs fram parallellt, gäller Lyckseles avfallsplan endast Lycksele kommun.

De lokala avfallsföreskrifterna har framför allt omarbetats med anledning av införande av separat matavfallsinsamling i kommunen, samt för att stämma överens med ny lagstiftning inom avfallsområdet, exempelvis den nya avfallsförordningen som började gälla 1 augusti 2020.

Hur samrådet bedrivits

Utställning och samråd pågick under tiden 26 augusti till 20 september 2020. De aktörer som bedömdes ha störst intresse av de föreslagna dokumenten, fick ett direkt remissutskick. Den samtida utställningen annonserades på Lycksele kommuns hemsida och sociala media (Facebook och Instagram).

Inkomna yttranden och kommentarer

Under samrådstiden inkom två yttranden från remissinstanser, från LAVAB samt från Lyckseles myndighetsnämnd. LAVABs synpunkter berörde enbart de lokala avfallsföreskrifterna. Myndighetsnämnden påtalade enstaka skriv- och faktafel i avfallsplanen men var i övrigt nöjda med planens upplägg och innehåll.

Avfallsplan – sammanfattning av inkomna synpunkter

Överlag är de synpunkter som inkommit positiva till avfallsplanens upplägg och innehåll. Särskilt betonas det positiva i att en särskild aktivitetsplan, kopplad till avfallsplanen, tas fram årligen i samband med budget.

Mindre felaktigheter som uppmärksammats har rättats till.

Synpunkterna har inte lett till några större förändringar i avfallsplanen, varken innehållsmässigt eller redaktionellt.

Avfallsföreskrifter – inkomna synpunkter

Nedan följer inkomna synpunkter från respektive remissinstans. Förslag på hur synpunkten bör behandlas finns i direkt anslutning till synpunkten i en *kommentar med kursiv stil*.

Myndighetsnämnden

- § 3 Av föreskriften framgår att Lycksele Avfall och Vatten AB inte fått verksamhetsansvaret enligt kap 15 § 20 miljöbalken delegerat från KF. Kompetensen ligger i myndighetsnämndens mening hos LAVAB, delegationen behöver därför justeras så snart som möjligt.
Kommentar: Ej möjligt att delegera ansvaret för myndighetsutövningen.
- § 16, myndighetsnämnden kan inte ge avslag till en avloppsanläggning på grund av arbetsmiljö, eftersom avloppen prövas utifrån miljö- och hälsoskydd. Därför kommer ansökningar och anmälningar om avloppsanläggningar att skickas på remiss till LAVAB avseende de delar som berör utformningskraven kopplade till möjligheten för tömning och arbetsmiljö. Det ändrade arbetssättet kommer att innebära ökad administration både för myndighet samt LAVAB. Majoriteten av avloppsprovningarna sker under sommaren vilket kan innebära fördröjning av handläggningen av ärendena under semesterperioder.
Kommentar: Skrivning justeras, anläggningens lämplighet ur ett arbetsmiljöperspektiv prövas av LAVAB.
- § 26 pkt 4 c, myndighetsnämnden ställer sig frågande till varför fritidshus med BDT-anläggningar ska ha samma slamtömningsintervall som åretruntbostäder.
Kommentar: Skrivning justeras, intervallet för tömning av BDT-anläggningar ökas till vart tredje år.
- § 28 av paragrafen framgår att LAVAB kommer att ha rätt att ändra avfallsabonnemang om matavfall, vid upprepade tillfällen, sorteras som restavfall eller inte uppfyller kriterier för separat biologisk behandling, det bedöms otydligt vad detta innebär i praktiken.
Kommentar: Skrivning justeras till att rätten innefattar att påföra extra kostnad på abonnent.

- § 37, nämnden föreslår att uppdelningen av de utsträckta hämtningsintervallen även tar med BDT-anläggningar. Nämnden bedömer det som rimligt att de utsträcka intervallen för fritidshus med bara BDT-vatten kan förlängas, men överlämnar till LAVAB att ange förslag, då de i egenskap av ansvarig för insamlingen av kommunalt ansvar bedöms ha statistik och annan dokumentation som motiverar intervallerna.
Kommentar: Skrivning justeras
- § 38 myndighetsnämnden ska inte lämna medgivande till gemensam avfallsbehållare. Detta är en fråga LAVAB är bättre rustad för att hantera. Den kan likställas med att LAVAB hanterar begäran om ökad tömningsintervall i § 26 punkt 4 stycke två. Man bör väga in förvaltningslagens krav på så billig, snabb och effektiv handläggning vid fördelning av uppgifter i föreskrifterna.
Kommentar: Myndighetsutövning och ansvaret kan ej delegeras.
- 39 b, man har i de nya föreskrifterna reducerat giltighetstiden för dispens avseende uppehåll av kärll- och säckavfall för permanentboende och fritidsboende. För fritidsboende har man sänkt giltighetstiden från 5 år till 3 år. Vår erfarenhet är att den här typen av befrielser oftast gäller fastigheter som står och stått tomma under många år, med förändringen så kommer det att innebära en fördyring för fastighetsägarna och en ökad dispenshantering för myndighet, som inte bedöms skälig.
Kommentar: Utifrån gällande lagstiftning och praxis bör dispensen inte överstiga 3 år.
- Myndighetsnämnden föreslår att dispensens giltighet för fritidshus antingen sätts till 6 år vilket är samma giltighetstid som gäller dispenser för slamtömning alternativt sätts dispensstiden till 9 år, med syfte att reducera myndighets administration av ärendena och kostnader för fastighetsägaren.
Kommentar: Dispens för medges upp till 6 år.

LAVAB

Kommentarer från LAVAB har huvudsakligen varit av redaktionell karaktär och bolaget har också varit drivande i framtagandet av de nya föreskrifterna.